

## ДОКЛАД

На основании решения о проведении отчетно-выборного собрания ППО ИАПУ ДВО РАН и по поручению ОПК ПРО Профсоюза работников РАН (пр. №32/3 от 1 октября 2019г.) ревизионная комиссия, в неполном составе, члены комиссии - Коктышева Г.А. и Коломиец О.Г., провела проверку деятельности профкома ИАПУ за 2016-2019 года (акт от 22 октября 2019 г.).

Так как у ревизионной комиссии ППО ИАПУ ДВО РАН нет своего положения, то за основу взяли (исходя из общей практики) «Положение о КРК профсоюза РАН» вышестоящей организации.

### Проверке подлежали:

1. Соблюдение требований Устава Профсоюза РАН, Устава ИАПУ ДВО РАН, Коллективного договора ИАПУ ДВО РАН
2. Выполнение постановлений Конференции профсоюза ИАПУ ДВО РАН
3. Полнота и своевременность поступлений членских профсоюзных взносов в порядке и размерах, определенных Уставом и решениями соответствующих выборных профсоюзных органов
4. Целевое использование средств
5. Сохранность денежных средств, материальных ценностей и имущества
6. Соответствие расходов уставным задачам и смете
7. Соответствие ведения бухгалтерского учета нормам и правилам бухгалтерского учета, предусмотренным законодательством и достоверность бухгалтерской отчетности
8. Ведение делопроизводства согласно правилам, предусмотренным законодательством, и типовыми инструкциями
9. Своевременность и качество рассмотрения предложений, заявлений и обращений в Профком ИАПУ ДВО РАН

Для проверки ревизионной комиссии были предоставлены протоколы заседаний Профкома №1-7 за 2016 г., №1-11 за 2017 г., №1-11 за 2018 г., №1-7 за 2019 г. и заявления с приложенными к ним документами.

Комиссии не были предоставлены банковские и кассовые документы (акт приложен к отчету и передан в Профком ИАПУ ДВО РАН).

### Результаты проверки

#### ***1. Соблюдение требований Устава Профсоюза РАН, Устава ИАПУ ДВО РАН, Коллективного договора ИАПУ ДВО РАН***

За отчетный период не было проведено ни одного собрания или конференции трудового коллектива (п. 11.4 Коллективного договора – Обязательства Профсоюза ... обеспечивать проведение Конференции трудового коллектива не реже 1 раза в год).

#### ***2. Выполнение постановлений Конференции профсоюза ИАПУ ДВО РАН***

В предоставленных документах Профкома нет никакой информации о порученном Профкому Конференцией трудового коллектива 12 мая 2016 г. проработки вопроса о получении статуса юридического лица, а именно - «проработать вопрос о целесообразности придания статуса юридического лица ППО ИАПУ ДВО РАН».

#### ***3. Полнота и своевременность поступлений членских профсоюзных взносов***

**Замечаний не было.**

#### ***4. Целевое использование средств***

За отчетный период 111 сотрудников получили материальную помощь из фонда Профкома (по годам: 2016 - 46 чел., 2017 - 60 чел., 2018 - 52 чел., 2019 - 43 чел.): на лечение, операции и зубопротезирование, рождение детей, чествование юбиляров, частичную компенсацию затрат на приобретение детских путевок в санатории, на ритуальные траты, на свадьбу, компенсация затрат на бассейн. Указаны расходы на премирование профактива, на компенсацию затрат по приобретению путевок, билетов на спектакли, выделялись денежные средства для медкабинета ИАПУ ДВО РАН.

Также выделялись деньги в подотчет членам Профкома на проведение спортивных и культурно-массовых мероприятий, заслушивание отчетов по фактическим расходам в протоколах отсутствуют.

Согласно предоставленным протоколам общие затраты составили: 2016 г. - 480,5 тыс.руб., 2017 г. - 555,27 тыс.руб., 2018 г. - 491,86 тыс.руб., 2019 г. - 269,27 тыс.руб.

Замечания: по предоставленным документам сумма расходов и остаток денежных средств не соответствует указанному на следующие суммы: 2016 - 318 тыс.руб., 2017 - 142 тыс.руб., 2018 - 200 тыс.руб., 2019 - 31 тыс.руб.

#### ***5. Сохранность денежных средств, материальных ценностей и имущества***

Не проверялось: Материальные ценности и имущество у Профсоюза отсутствуют.

## **6. Соответствие расходов уставным задачам и утвержденной смете**

Отсутствует документ «Положение о профсоюзно-материальной помощи», но на сайте есть «напоминание членам профсоюза Института» о доступности материальной помощи.

Превышение выделения денежных средств в 2-2,5 раза больше, чем указанные Профкомом верхние границы (см. сайт института, страница ППО).

Так как не был предоставлен полный пакет документов, а протоколы (за исключением 2019 г.) изъяты единолично Ясаковой Е.В. при проведении ревизии, соответствовали ли расходы смете комиссии неизвестно.

Почему в отчете о доходах-расходах за 2016 г. учет идет от 1 января, если за этот отрезок времени отчитывались на конференции 12 мая 2016 г.?

*Хотелось бы обратить внимание членов профсоюза на суммы, выделенные профкомом на премирование профактива:*

*2016 год – 165 тыс., из них члены профкома – 125 тыс.*

*2017 год – 181 тыс., из них члены профкома – 140 тыс.*

*2018 год – 211 тыс., из них члены профкома – 140 тыс.*

*I полугодие 2019 года – 87 тыс., из них члены профкома – 80 тыс.*

## **7. Соответствие ведения бухгалтерского учета нормам и правилам бухгалтерского учета, предусмотренным законодательством и достоверность бухгалтерской отчетности**

**Не проверялось.**

**Причина: бухгалтерская документация не предоставлена.**

**8. Ведение делопроизводства.** По этому пункту ряд замечаний.

Отсутствует информация в протоколах о распределении обязанностей между членами ПК. Имеется выписка из протокола о назначении зам.председателя Профкома (пр.№1 от 19.05.2016), но в самом протоколе ничего об этом не записано.

Есть два протокола за одним номером и разными датами и повесткой заседания (пр.№4 от 18.04.2019 и от 7.05.2019).

По-прежнему, отсутствует отдельная папка заявлений, о чем неоднократно ревизионная комиссия делает замечания.

К одному из заявлений о матпомощи на лечение не приложено никаких документов, в протоколе отсутствует обоснование о превышении матпомощи в 2,5 раза (пр.№4 2016). Также в 2-2,5 раза (пр.№№ 4, 6 2016г., №№5,6 2017г., №№ 9,11 2018 г., №3 2019 г.) многие без отметки в протоколе, обоснования и причины превышать сумму выплат, оговоренной условиями.

По выделению матпомощи на зубопротезирование – также превышение в 2,5 раза (пр.№11 2018), документы имеются, непонятно почему одним не более 4 тыс.руб. в год, а другим более.

Непонятно выделение премии в честь Дня России дважды в год (пр.№5 и пр.№10 в 2017г).

О формулировках: премия в честь Дня России, Дня народного единства, 9 мая (пр.№4 2019) - премируют, обосновывая за что именно: работу, достижения и т.п.; слушали о компенсации за дет.путевку сыну одного сотрудника, а выделяем за путевку дочери другой сотрудницы.

### ***9. Своевременность и качество рассмотрения предложений, заявлений и обращений членов профсоюза***

Обращений от членов ППО ИАПУ ДВО РАН в ревизионную комиссию не поступало.

**После изучения всех предоставленных документов, ревизионная комиссия отмечает:**

По пункту 1. Такое же замечание и к нашей комиссии. Мы тоже не проводили проверки ежегодно!

По пункту 2. А.И. Абакумов уже сделал сообщение по этому вопросу, но в представленных документов ни слова по вопросу ЮРЛИЦА не было.

По п. 3, 5, 7 и 9 замечаний нет, из них по п. 7 не было проверки из-за непредоставления финансовых документов. Остальные замечания отражены в протоколе.

Спасибо за внимание и жду вопросов!  
У меня есть вопрос к представителям ОПК

1. На каком основании вы проводили проверку финансово-хозяйственной деятельности профкома ИАПУ?

В протоколе №32/3 от 1 октября 2019 г. заседания ОПК ПРО Профсоюза работников РАН, разосланного сотрудникам нашего института вечером 10 октября Ясаковой Е.А, написано: "отчетный доклад о проверке КРК деятельности ППО ИАПУ поручить Коктышевой Г.А."